

外断熱による省エネルギー効果

お茶の水女子大学
生活科学部 教授 田中辰明

1. はじめに

2005年2月に京都議定書が発効した。温室効果ガスの排出削減の目標数値が先進国に義務付けられた。現在、温室効果ガスの一つである二酸化炭素が全世界で年間で約230億トンも排出されているという背景がある。この状況が続くと、今世紀末には地球の平均気温が最大で5.8℃も上昇するという。京都議定書では、2008年から2012年までに、先進国全体の排出量を1990年に比べて少なくとも5%削減（日本は6%）することを規定している。人口の集中した大都市では、建物の密集やアスファルト等の舗装面の拡大、消費エネルギーの増大によってヒートアイランド現象を始めとする熱環境の悪化が著しい。こういう現象を抑止するには勿論省エネルギーは絶対に欠かせない事柄である。わが国で産業用に使用されるエネルギーは消費量が増大すれば製品コストにかかるので、自然に省エネルギー対策が進むが、民生用エネルギー消費は必ずしもそうではない。わが国ではむしろより快適な生活を求めて、またライフスタイルの変化に応じて昭和48年の石油危機の後から今日に至るまで増大を続けている。二酸化炭素排出削減のために燃料電池が有効であるとして、経済産業省は平成17年度25億3000万円の補助を決めている。高効率機器の導入開発という点で期待はされるが、もっと単純でかつ効果の大きい省エネルギー方法、“建物の断熱化”にも力を入れて欲しいものである。

2. 欧州での省エネルギーに対する取り組み

わが国が二酸化炭素排出削減に対し省エネルギー機器の開発に力を入れるのに対し、欧州では確実でかつ中

小企業も潤うような方法、即ち建物の断熱化に力を入れている。その結果ドイツやスウェーデンでは石油危機の後も民生用エネルギー消費は増大していない。参考まで、ドイツの省エネルギー法を紹介する。

エネルギー危機の下、ドイツでは1976年7月に省エネルギー法(EnEG:Enertgiedeinsparungsgesetz)が議会で可決され、これは今日でも有効である。この法律は以下の条令からなる。

- ・ 断熱条令(Wärmeschutzverordnung:WSVO)
- ・ 暖房装置条令(Heizanlagenverordnung)
- ・ 暖房費用計算条令
(Verordnung über Heizkostenverabrechnung)
- ・ 小型燃焼装置に関する条令
(Verordnung über Kleinfeuerungsanlagen)
- ・ 燃焼装置に関する条令
(Verordnung über Feuerungsanlagen)

このうち断熱条令は既にあったドイツ工業規格DIN4108の「断熱」（1952年7月に出版）を基礎としていた。すなわち外壁の総面積(A)と、建物容積(V)の比に対し、平均の外皮熱貫流率を定めるという方法が中心であった。省エネルギー法は1982年に改正され、A/V比に対する平均熱貫流率が強化され、建物の断熱厚さが増すようになった。1994年に更に改正強化され、年間の暖房負荷を制限するようになった。最近では地球環境問題に対する配慮、地球温暖化防止を目的に二酸化炭素排出を制限する必要から2001年11月16日に省エネルギーの断熱と省エネルギーの建築設備条令(Verordnung über energiesparenden Wärmeschutz und energiesparende Anlagentechnik bei Gebäuden(Energiesparverordnung-EnEV)が議会で可決され2002年2月に発効した。ここで1994年の断熱条令(WSVO)では建物外皮の熱貫流率が $0.40\sim0.50\text{W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$ であったものが、2002年2月の省エネルギー条例(EnEV)では $0.35\sim0.45\text{W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$

に改正強化されている。屋根だけをとれば1994年の断熱条例(WSVO)では熱貫流率が $0.30\text{W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$ 以下であったものが2002年2月の省エネルギー条令(EnEV)では傾斜屋根で $0.30\text{W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$ に、陸屋根で $0.25\text{W}/(\text{m}^2\cdot\text{K})$ に改正強化された。このような条令によりドイツ建築の省エネルギー改修は盛んである。

3. 外断熱工法の特徴

コンクリート建築の外断熱工法には、①断熱材が建物躯体の外側にあるので、建物が服を着たようになり外気温度や日射の変動から保護される。したがって建物躯体にひび割れが入りにくい。②コンクリートの熱容量が室内側に入るので、暖房が切れても急激に室温が変化しない。同様に夏季は冷房が切れても急激に室温が上昇することは無い。すなわち快適性に富む。③室内から屋外にスムーズに水蒸気が抜け、壁体の内部に結露を起こすことがない。従って壁内結露を起こすこともなくカビが生えない。カビを餌として集まつくるダニの被害からも解放される。④既存の建物に断熱改修を行いうやすい。極端な場合は室内側をコンクリート打ち放しのまま仕上げることが可能になるので、壁紙の接着剤や塗料から出る揮発性化学物質からも解放される、などの長所がある。欧洲では殆どの建物が外断熱工法で施工されるが、我国では外断熱で施工される建物は極めて例外であった。

ここでの②で述べた「建築の熱容量」という事はわが国のような木造建築から発達してきた熱容量の少ない建築になじんだ人には理解しにくいことである。熱容量の大きい建築は外気の影響を受けにくく、室内温度分布が均一になりやすい。人間の熱的快適性は単に室温だけでなく、湿度、室内風速、平均放射温度の影響を受ける。これらは物理的に計測可能なものであるが、その他に人間の着衣量(被服の熱抵抗)、代謝量(活動量)の影響を受ける。わが国では軽視されがちな平均放射温度、これが人間の熱的快適性に大きな影響を与える。すなわち外壁の一面に大きな単層ガラスなどがあり、冬季に外気温度が低ければガラス内表面温度は低下し人体から放射で直接ガラス表面に熱が奪われるので、室内空気温度は満足されるものであっても、不快と感じるものである。このように建築外皮に熱的に弱いところが生じると室温は対流により上部は暖かく、足元は低くという現象が生じる。足元が冷えるというのは不快であるので、居住者は

どうしても室温をさらに上げようとし、結局エネルギーを多消費するという省エネルギーに反することを行ってしまう。

4. 外断熱の省エネルギー性

外壁の外側に断熱を施そうが、内側に断熱を施そうが熱の通りやすさ、熱貫流率は同じであるから省エネルギーの観点から見れば同じであるという事を唱える人もいる。しかし、外壁は熱だけでなく水蒸気も同時に移動していることを忘れてはいけない。わが国の住居は外国に比べ、室内での水蒸気発生量が多い。毎日入浴する習慣がある、厨房での煮炊きが多い、育児期にある家庭では室内で洗濯物を干す習慣もある、また暖房設備が完全でなく、室内でガスや灯油を直燃焼するような暖房設備が使用されている場合もある。一方省エネルギーの為にサッシ周りの気密性は向上した。この様なことから湿圧の高い室内から湿圧の低い屋外へ向け外壁を通して水蒸気が抜けていく。この場合外壁内の温度分布との関係で水蒸気圧が飽和水蒸気圧を超えてしまうと、そこで結露が生じる。内部結露と称するもので、壁体内が湿潤になり、さらに熱を通しやすくなり結露を促進させる結果となる。

冬季の場合を考えると、湿圧の高い室内から水蒸気が外壁を通して外部へ向かう場合、外断熱であればコンクリートの外壁は室内側にあるので、水蒸気はこれを抜け、断熱材も温度が低下していないので、さらに外側へスムーズに抜けていく。しかし内断熱の場合はコンクリートの外壁が外気温度に依存する。従って冬季は冷えており、湿圧の高い室内側水蒸気が室内側の断熱材を抜けたあと冷えたコンクリート躯体にぶつかることになる。そこで水蒸気が水滴に戻る結露現象を起こすことになる。実際このような事から壁体内結露さらにカビ発生を起こした住宅は多い。その一例を写真1、2に示す。わが国ではシックハウスというと専ら揮発性有機化合物を問題としているが、欧洲ではむしろカビを怖がっている。これは旧約聖書のレビ記「家屋に生じるカビ」としてカビの害が記されているような事からも明らかである。ツタンカーメンの墓を発掘した人々が大勢亡くなった事件があり、当時は「ツタンカーメンのたたり」と考えられたが、これも墓に生息していたカビの害にあったと考えるのが正当であろう。わが国でもきのこ工場の清掃に

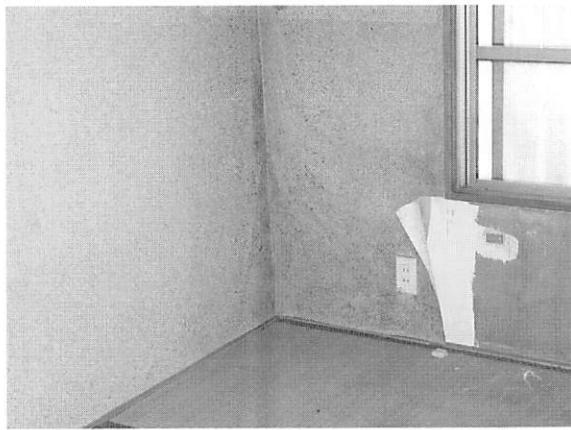


写真1 集合住宅の結露によるカビ発生

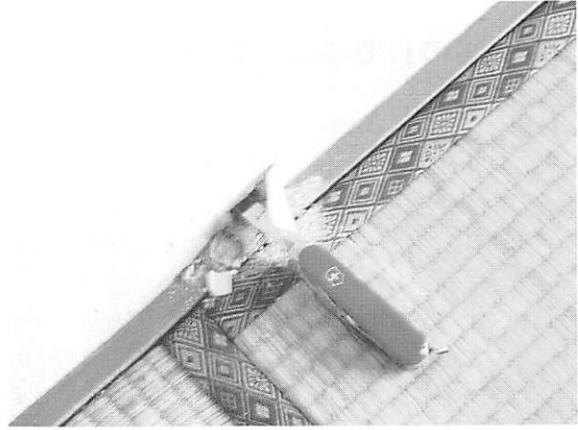


写真2 内断熱の集合住宅のカビ発生

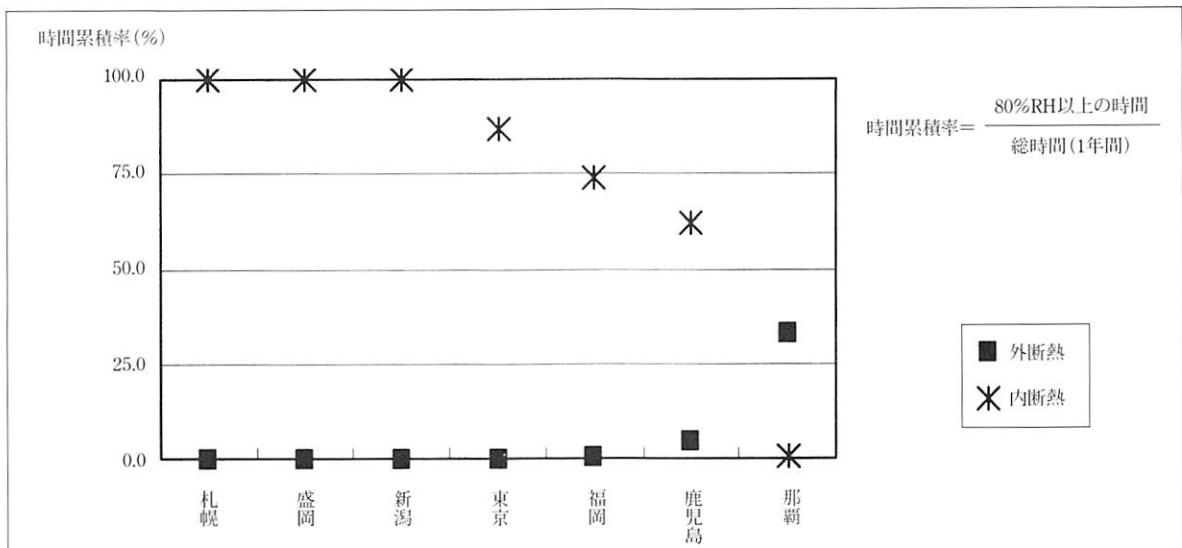


図1 カビの生息条件との照合 (WUFIによる計算:野中有夏)

あたった人が中毒で亡くなつた事件があつたが、きのこもカビの一種であり、生息条件は良く合致していることから有毒なカビが生えておりその害にあつたと考えるべきである。したがつて住宅や一般建築、特に身体を病んだ人が生活をする病院などではカビが生息してはいけない。

5. 热と水蒸気が同時に移動する場合の非定常解析

筆者の研究室ではドイツのフランホーファー研究所と共同研究を行つてゐるが、フランホーファー研究所で開発された热と水蒸気が同時に移動する場合の非

定常解析のプログラム“WUFI”というものがある。これを用いて外壁内にどの程度水蒸気が蓄積されるか判定を行うことが出来る。ここに日本各地の気象条件(雨量、風速、温度、湿度、日射量)を用いて非定常計算を行つた例を図1に示す。これは1年分の気象データーを入れ3年分計算をした結果である。内断熱と外断熱の壁体であるが、寒地ほど壁内への水分蓄積がなく外断熱が有利で、那覇のような亜熱帯の土地ではむしろ内断熱のほうが有利になる結果が出ている。この図で時間累積率とは1年間のうちで壁体内(厳密に言うと断熱材とコンクリート躯体の境目)の相対湿度が80%を超える時間の割合をいう。相対湿度が80パーセントを超えるとカビにとって生育しやすい条件となり危険である。

6. 筆者の自宅における経験

筆者は1971年～1973年ベルリン工科大学に研究員として滞在中に外断熱について研究調査を行い、帰国した。丁度帰国した年に第一次石油危機が起った。政府は石油から自立してやっていけるようにとしてサンシャイン計画という国家プロジェクトを立ち上げた。これは太陽熱で暖冷房、給湯が行える住宅の研究開発というもので、筆者もその研究に従事した。太陽熱は単位面積あたりでは非常に希薄なエネルギーであるので、太陽熱を利用して暖冷房を行おうとすれば住宅自体を省エネルギー的に設計しなければならない。そこで筆者は1977年に竣工したサンシャイン計画の「新築個人住宅」で外断熱を設計し、施工した。この工法はドイツで一般に行われている「通気層のない外断熱工法」である。しかしこの研究はあくまで太陽熱利用の研究であったので、その実験研究が終了した3年後には解体されてしまった。したがって日本で初めての外断熱の耐久性などは実証されないまま研究は終了した。外断熱のように日本で知らない工法については日本の建築施工の専門家から多くの疑問が投げかけられた。そこで、1981年に鉄筋コンクリートの自宅(写真3)を新築した際に全面的に外断熱を採用した。ここで行った外断熱の工事中の写真を写真4に示す。その後何らの事故もなく24年間快適に過ごすことができた。外断熱工法には多くの長所があり、24年の生活からこれを実際に体験することもできた。ちなみにここで採用した工法も当時ドイツで一般に行われていた工法そのもので、通気層の無い工法である。

この間にわが国でも外断熱工法を試みる気運も高まりつつあるが、価格的な問題や設計経験がない、施工経験がないといった問題から必ずしも普及が順調とはいえない。筆者は外断熱の住宅に住むことにより良い思いをしたが、是非世間の方々にも外断熱のよさを経験していただきたいと願う。普及が思うように進まない理由の一つに価格の問題があろう。ドイツでの施工価格は必ずしも高いものではない。燃料電池が現在高いので、普及しないとして補助金を出すそうであるが、筆者の経験でも太陽集熱器、太陽電池に対しても補助事業は行われてきた。その結果の普及はどうであったろう。もっと単純でかつ確実に有効な省エネルギー策である「外断熱工法」に政府も理解を示していただけたら日本の住宅はよく



写真3 全面的に外断熱を行った田中ソーラーハウス

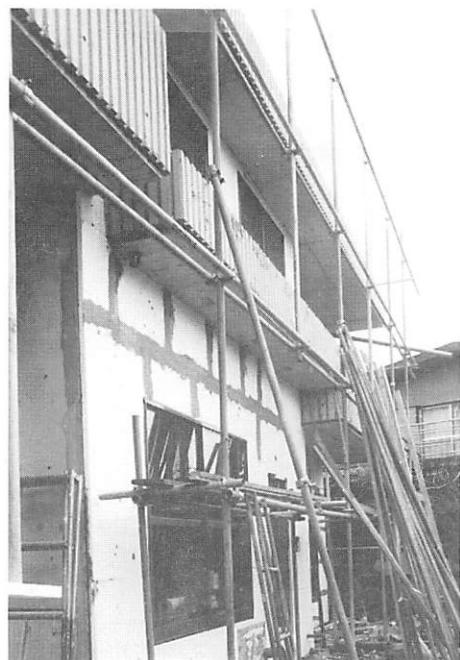


写真4 田中ソーラーハウスの外断熱工事

なると考えるものである。わが国にはNPO「外断熱推進会議」という団体があり、外断熱の普及に努めて様々な情報を発信している。所在地は〒105-0011東京都港区芝公園3-5-8機械振興会館メカトロニクス団体内、Tel. 03-3436-4755、堀内正純事務局長である。

<参考文献>

- 1) 田中辰明「外断熱工法の現状と展望」建材フォーラム No.339 2004年11月号、工文社
- 2) Hartwig Künzel, 田中辰明「WUFIを使った建築部位における非定常熱湿気同時移動のシミュレーション」月刊建築仕上技術 Vol.30 No.355 2005年2月号
- 3) 田中辰明「シンポジウムレポート」：「フラウンホーファー研究所と建築仕上げ技術」月刊建築仕上技術 Vol.30 No.351 2004年10月号